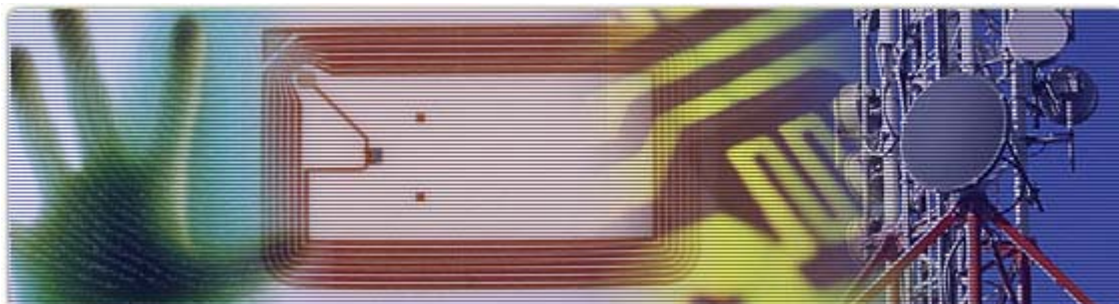


## Uw opinie in verband met de uitdagingen, kansen en bedreigingen verbonden aan de RFID revolutie telt!



### ► Nuttige links - Aanvullende achtergrond informatie

Het Directoraat-generaal Informatiemaatschappij en media raadpleegt iedereen die begaan is met deze recente RFID (Draadloze identificatie toestellen en etiketten) revolutie. Adviezen rond ontwikkeling en een mogelijke stimulans van de inzet van de RFID technologie in verschillende toepassingsdomeinen zijn waardevol alsook suggesties hoe potentiële negatieve effecten op privacy en gezondheid kunnen voorkomen worden.

Het openbare debat over RFID, waarvan deze opiniepeiling een onderdeel is, werd gelanceerd op 9 maart 2006 door Mevr. Viviane Reding, Europese Commissaris voor Informatiemaatschappij en de Media. Op Cebit (Hanover) verwoordde zij het als volgt "recente RFID ontwikkelingen openen de deur voor een nieuwe golf van productiviteit winsten over een brede waaier van sectoren. Herinner dat de productiviteit de motor van de economische groei en het creëren van arbeidsplaatsen (...) Wij moeten ook besluiten nemen over de veiligheid en privacy kwesties die kunnen voortkomen uit een wijdverbreid gebruik door de overheid en in commerciële omgevingen van de RFID technologie. De tijd voor actie is nu (...) en ik zal erop toezien dat de vrijheid van burgers en hun fundamentele rechten niet worden gecompromitteerd." Tussen maart en juni 2006 vonden vijf workshops in Brussel plaats met als doel consensus te bouwen rond de belangrijkste problemen, uitdagingen en de kansen die het gebruik van RFID voortbrengen. Deze workshops behandelden de thema's: onderzoek & technologische ontwikkeling, het groeiende gebruik van RFID in commerciële en overheidstoepassingen, de wettelijke en sociale problemen met betrekking tot veiligheid en privacybescherming, de normalisatie, interoperabiliteit en beheersvraagstukken, en de huidige en toekomstige nood aan frequentiebanden voor de inzet van RFID technologie. Deze online consultatie streeft naar zoveel mogelijk advies van iedereen die betrokken is in de ontwikkeling en het gebruik van deze technologie maar ook van gebruikers, consumentenorganisaties en de verdedigers van burgerlijke vrijheden die zich betrokken voelen bij de mogelijke sociale implicaties van RFID toepassingen die ingezet worden om persoonsgebonden gegevens verwerken. U kunt zo U dit wenst, alvorens de vragenlijst in te vullen, het ondersteunende document dat een samenvatting van de meningen en de conclusies brengt van de voorafgaande workshops en tevens de concepten en gebruikte woordenschat toelicht raadplegen. De realisatie van een bevorderlijk en stabiele bestuursomgeving voor de implementatie en het gebruik van RFID vraagt een brede consensus onder deskundigen die voor bepaalde complexe technische kwesties

zoals normen en interoperabiliteit, de leesafstanden waarvoor een bepaald RFID systeem wordt ontworpen, de frequentietoewijzing, privacy en veiligheid, integratie van RFID met andere technologieën en inzet in specifieke toepassingen waardevolle adviezen kunnen verstrekken. Het is noodzakelijk om het volledige potentieel en verwante omgevingsvereisten van deze technologie te begrijpen om zijn beleidsimplicaties te kunnen inschatten.

Gelieve op te merken dat voor specifieke vragen met betrekking tot RFID technologie, zoals bijvoorbeeld de mogelijke gevolgen voor de gezondheid van de gebruikers of het beheer van identiteiten en persoonsgebonden informatie over gedecentraliseerde en verspreide gegevensbestanden, deelnemers aan de consultatie, zo zij dit wensen, hun opinie in vraag 37 kunnen neerschrijven.

Maar naast het krijgen van gedegen advies van de belangrijkste experts op het gebied, hecht de Europese Commissie ook groot belang aan de opinie van alle geïnteresseerde burgers.

**In dit opzicht, zijn de verplichte vragen hoofdzakelijk bedoeld om de meningen van het grote publiek met betrekking tot niet zuiver technische problemen te leren kennen terwijl de facultatieve vragen hoofdzakelijk dienen om nuttige informatie en de opinie van RFID specialisten te verzamelen.**

Op basis van de ingezamelde informatie, is de Europese Commissie van plan om een Mededeling aan het Europese Parlement en de Europese Raad voor te bereiden, dat alle aspecten zal behandelen die in de vragenlijst werden aangehaald.

**De mogelijkheid om aan de bevraging deel te nemen zal tot 30 september 2006 open zijn.**

Als u wenst om de beschikbare informatie over de workshops te raadplegen, of een overzicht van de doorlopen en nog geplande stappen in het RFID overleg, en/of om verdere commentaren of bewijsmateriaal, buiten deze bevraging om voor te leggen, dan kan U dit op: <http://www.rfidconsultation.eu>

Dank bij voorbaat voor uw waardevolle bijdrage.

### **Sectie 1: Details van de deelnemer aan de bevraging**

Deze vragenlijst maakt deel uit van een openbare overlegoefening. Zij is onderworpen aan de regelgeving op de bescherming van persoonsgegevens.  
**Bescherming van persoonsgegevens.**

**Vraag 1:** Familiennaam (facultatief)

**Vraag 2:** Voornaam (facultatief)

**Vraag 3:** Geslacht (facultatief)

**Vraag 4:** e-mail adres (verplicht)

**Vraag 5:** Hoe zou je uzelf beschrijven? (verplicht)

- |  |   |   |
|--|---|---|
| <input type="checkbox"/> Burger                  | <input type="checkbox"/> Industriële RFID gebruiker             | <input type="checkbox"/> Lid van internationale Organisatie |
| <input type="checkbox"/> Consumenten organisatie | <input type="checkbox"/> RFID consultant                        | <input type="checkbox"/> Academicus                         |
| <input type="checkbox"/> Vakbondsafgevaardigde   | <input type="checkbox"/> RFID systemen Industrie                | <input type="checkbox"/> Telecommunicatie expert            |
| <input type="checkbox"/> Staatsambtenaar         | <input type="checkbox"/> Lid van niet governmentele organisatie | <input type="checkbox"/> Andere                             |

**Vraag 6:** Leeftijd (facultatief)

- |  |                                  |
|--|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Minder dan 18 | <input type="checkbox"/> 45 - 64 |
| <input type="checkbox"/> 18 - 24       | <input type="checkbox"/> 65+     |
| <input type="checkbox"/> 25 - 44       |                                  |

**Vraag 7:** Hoofdzetel van uw organisatie (of land van woonplaats indien de vragenlijst individueel wordt ingevuld) (verplicht)

**Vraag 8:** Het geografische gebied waarin uw organisatie actief is (gelieve uw activiteitsgebied aan te geven indien de vragenlijst individueel ingevuld wordt) (facultatief)

Lokaal  
 Regionaal  
 Nationaal  
 Europees  
 Internationaal

**Vraag 9:** Er is voldoende informatie beschikbaar voor geïnteresseerde burgers om tot een geïnformeerd oordeel over pro en contra van de RFID technologie te komen. Gelieve het veld aan te tikken dat best uw standpunt weergeeft (verplicht)

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Volledig akkoord | <input type="checkbox"/> Niet akkoord       |
| <input type="checkbox"/> Akkoord          | <input type="checkbox"/> Zeker niet akkoord |
| <input type="checkbox"/> Neutraal         | <input type="checkbox"/> Geen mening        |

**Vraag 10:** RFID toepassingen hebben een groot potentieel om het leven van Europese burgers te verbeteren. Gelieve het veld aan te tikken dat best uw standpunt weergeeft. (verplicht)

- |   |                                       |
|---|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Volledig akkoord | <input type="checkbox"/> Niet akkoord |
|---|---------------------------------------|

- Akkoord  
 Neutraal

- Zeker niet akkoord  
 Geen mening

**Vraag 11:** Sommige forums hebben richtlijnen ontworpen die de criteria en standaarden aangeven die moeten gevolgd worden om, meer specifiek, consumenten hun privacy te beschermen bij een groeiend gebruik van deze technologie in commerciële toepassingen. De Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling ( Organisation for Economic Cooperation and Development **OECD** ) en diverse instellingen (**ISO, EPCglobal, ETSI, CDT**, enz...) zijn voorbeelden van deze forums. De meeste hiervan zijn open voor participatie. Wist U van deze forums en hun inspanningen om richtlijnen met betrekking tot het inzetten van RFID te ontwikkelen? (verplicht)

- Ja  Neen

**Vraag 12:** Bent U ervan overtuigd dat de bestaande Europese wetgeving op de beveiliging van persoonlijke gegevens volstaat voor de vragen die zich kunnen stellen in verband met RFID toepassingen? Indien niet, wat zou er dan moeten gedaan worden (bvb. Aanpassing van de bestaande wetgeving, aansporen van ondernemingen en overheden tot het invoeren van richtlijnen die deze beveiliging moeten waarmaken ...)? (facultatief)

### DEEL 3: RFID gebruik

RFID past binnen een brede waaier van draadloze technologieën die een 'Internet van Dingen' mogelijk maken, maar de toepassingsmogelijkheden zijn anders naargelang de leesafstand (afstand tussen RFID etiket en lezer) en gebruikte overdrachtfrequentie. Specifieke toepassingen zullen bepalen welke gegevens en leesafstand nodig zijn voor de scanning, hoe gegevens kunnen beschermd worden en welke de interoperabiliteit en spectrum eisen zijn. Daardoor wordt het twijfelachtig of RFID technologie in zijn geheel kan geadresseerd worden of dat analyse van het domein zich moet toespitsen op specifieke toepassingen van de RFID technologie. De Europese Commissie is geïnteresseerd in uw opinie van de kwetsbaarheid van de verschillende toepassingen, hun functionaliteit en de diverse toepassingsgebieden. Voor verdere informatie zie Hoofdstuk 'RFID application domains and emerging trends' p. 6-12 van het achtergrond document 'Uw Stem op RFID'.

**Vraag 13:** Bent u van mening dat de Europese Commissie de implementatie van RFID technologie in de volgende toepassingsgebieden zou moeten bevorderen; (gelieve uw top drie te selecteren of stip het laatste antwoord aan) (verplicht)

- Gezondheidszorg
- Geneesmiddelen
- Landbouw
- Overheid – beheer van goederen
- Overheid – immigratie, grenscontroles, douane
- Overheid - gevaarlijke materialen

- Bibliotheek systemen
- Leefstijl en ontspanning (ski pas, RFID ticketten, ...)
- Detail handel
- Publiek transport
- Logistiek en transport van goederen
- Beheer van de distributie keten
- Productie en proces beheer
- De Europese Commissie moet innovatie en 'take-up' op basis van RFID niet stimuleren.

**Vraag 14:** In gezondheidszorg milieus (ziekenhuizen, bejaardenzorg en thuisopvangst), zijn er voldoende aanwijzingen dat sommige processen niet altijd effectief verlopen (verkeerde medicatie of behandeling, zoekgeraakt chirurgisch materiaal, ontoereikende disinfectie...). De Europese Commissie zou op RFID-gebaseerde oplossingen in zo een omgeving kunnen bevorderen om zo patiëntveiligheid te verhogen en potentiële kosten te verminderen (dankzij verbeterde logistiek en management). Gelieve vakje te tikken dat best overeenkomt met uw mening.

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Volledig akkoord | <input type="checkbox"/> Niet akkoord       |
| <input type="checkbox"/> Akkoord          | <input type="checkbox"/> Zeker niet akkoord |
| <input type="checkbox"/> Neutraal         | <input type="checkbox"/> Geen mening        |

**Vraag 15:** Denkt u dat de Europese Commissie het gebruik zou moeten aanmoedigen van de op RFID gebaseerde technologieën voor identificatie in de volgende gebieden: (u mag meer dan één optie tikken) (verplicht)

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Lichte wapens en gevaarlijke producten?   | <input type="checkbox"/> Electronische voertuig identificatie? |
| <input type="checkbox"/> Geneesmiddelen (om namaak te voorkomen)?  | <input type="checkbox"/> Geen van deze toepassingen?           |
| <input type="checkbox"/> Producten die een hoge betrouwbaarheid vereisen (vb. reserve onderdelen van vliegtuigen)? | <input type="checkbox"/> Geen mening                           |
| <input type="checkbox"/> Beveiliging van de voedingsketen?   |  |

**Vraag 16:** Denkt u dat voor één of meer van de volgende gebieden gezamenlijke inspanningen op Europees niveau zouden moeten worden nagestreefd? (facultatief)

- Vastleggen van standaarden voor identificatie en opvolgen van geneesmiddelen voor de Europese Lidstaten?
- Systemen voor collectie van wegbelasting
- Transport ticket oplossingen (trein, metro, bus)?
- Een elektronische nummer plaat, die in heel de Europese Unie kan uitgelezen worden zodat bijvoorbeeld anti diefstal systemen effectiever worden?
- Intermodale transport systemen, container transport systemen?

**Vraag 17:** Heden ten dage vertegenwoordigt namaak 10% van de wereldhandel en raakt vele sectoren (geneesmiddelen, luxegoederen, mechanische producten, textiel, enz.) . Schattingen zijn dat dit resulteert in een verlies van 200.000 banen per jaar in Europa. De Wereldgezondheidsorganisatie (WGO) schat tevens dat 8 tot 10% van alle geneesmiddelen vervalst zijn. Denkt u dat de Europese Commissie de lidstaten moet aangemoedigen tot het maken van een juridisch, technisch en organisatorisch kader tot preventie en ontmoediging van vervalsing en namaak? Als ja, gelieve te specificeren hoe dit doel zou kunnen worden bereikt. (facultatief)

#### **DEEL 4: Veiligheid, Privacy- en databescherming,**

De workshops, georganiseerd door de Europese Commissie in 2006 hebben het feit dat RFID meer en meer alom vertegenwoordigd is naar de voorgrond gebracht – RFID toepassingen dringen in snel tempo commerciële, bestuur- en privé arena's binnen – met een potentieel effect op privacy. Hoewel een aantal RFID toepassingen geen privacy belangen treft, komt die wel in gevaar als de data verkregen van de RFID tags verbonden worden met persoonlijke identificatiegegevens. Burgers hebben het recht te weten wat er met de informatie gebeurt die van een RFID tag naar een lezer wordt overgebracht; hoe kunnen ze zeker zijn dat de data die gelezen wordt correct is, dat er niet mee geknoeid is geweest, dat iemand die niet het recht heeft de data toch kan lezen?

Naast de wettelijke aspecten, hebben de workshops ook op de veiligheid van de RFID toepassingen en de mogelijke gevolgen van RFID gebruik in arbeidsomgevingen gewezen.

Voor meer informatie, zie Hoofdstuk 'RFID security, data protection, privacy, health and safety issues' p. 13-19 van het achtergronddocument 'Uw Stem op RFID'

**Vraag 18:** Wat is/zijn volgens U de beste oplossingen voor een verhoogde bescherming van de veiligheid, de gegevensbescherming en de privacy bij de toepassing van RFID technologie? (U kunt meerdere – facultatief – opties aantikken)

- Een wetgeving specifiek voor RFID
- Vertrouwen op zelfregulering en eerlijke informatie van/aan gebruikers

- Bevordering van technologische oplossingen die RFID etiketten onbruikbaar maken of vernietigen
- Betere voorlichting van consumenten door informatiecampagnes.

**Vraag 19:** Als u in een supermarkt bent, zou u voorkeur geven aan een RFID etiket dat (facultatief)

- Bestaat uit verwijderbare sticker die aan het product kleeft
- Onbruikbaar gemaakt wordt op het moment van aankoop
- Dat deel is van productverpakking en niet het product
- Slechts een zeer korte leesafstand van minder dan 5 cm heeft

**Vraag 20:** Welke zou, naar uw mening, als maximum aanvaardbare leesafstand moeten worden beschouwd voor 'nabijheidetiketten' (d.w.z. etiketten die slechts van kortbij kunnen worden gelezen, minder dan een paar duim of centimeters)? Gelieve het toepassingsdomein te specificeren (bvb. etikettering van het product) waarvoor U dit type van RFID etiketten verantwoordt vindt en de maximaal toelaatbare leesafstand (1cm, 5cm, 10cm, 25cm, 50cm, enz.)

**Vraag 21:** Hoe, naar uw mening, zou de RFID toepassingsleverancier veiligheid, gegevensbescherming en privacy kwesties moeten behandelen? (U kunt meer dan één (verplichte) optie aantikken)

- \* Een risicokeuring voorafgaand aan de invoering van de technologie
- \* RFID systemen kiezen met aangepaste veiligheid en privacymechanismen
- \* Adequate opvolging van veiligheid en privacy doorheen het ganse RFID bedrijfsproces
- \* Dit aan de eindgebruikers overlaten
- \* Er is geen behoefte om deze kwesties te behandelen

**Vraag 22:** RFID kan gebruikt worden om werknemers op te volgen door bedrijfspassen en/of veiligheidspassen te voorzien van RFID tags. De verzamelde gegevens door deze RFID tags kunnen dan geïntegreerd worden met personeelsdossiers (b.v. verbonden met werknemer tijd fiches, loonbestanden, gezondheidsverslagen). In overeenstemming met de huidige EU wetgeving zouden werknemers op elk moment ervan bewust moeten zijn dat persoonlijke gegevens worden opgeslagen en hoe ze gebruikt en verdeeld worden. Bent u bezorgd over de omvang van het recht van de werkgevers om toezicht op hun werkkrachten uit te oefenen gebruikmakende van RFID en aanverwante technologie? (Gelieve aan te tikken wat best met uw standpunt overeenkomt) (verplicht)

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Volledig akkoord | <input type="checkbox"/> Niet akkoord       |
| <input type="checkbox"/> Akkoord          | <input type="checkbox"/> Zeker niet akkoord |
| <input type="checkbox"/> Neutraal         | <input type="checkbox"/> Geen mening        |

**Vraag 23:** Denkt u dat privacy verhogende RFID technologieën moeten (facultatief),

- \* Gepromoveerd worden op Europees niveau?
- \* Verplicht worden gemaakt (b.v. 'privacy door ontwerp' regel)
- \* Overgelaten mogen worden aan de markt

**Vraag 24:** Hoe denkt u dat de eindgebruiker zou moeten worden geïnformeerd over RFID toepassingen? (verplicht):

- \* Notificatie door de RFID gebruiker (RFID etiketten die functioneren conform onafhankelijk vastgelegde normen)
- \* Notificatie van derde partij certificatie (RFID etiketten systeem gekeurd door onafhankelijk controleorganisme op naleving van vastgelegde normen)

## **DEEL 5: Normalisatie en Interoperabiliteit**

Interoperabiliteit laat bredere, organisatorisch en sector overschrijdende toepassingen toe. Om interoperabiliteit mogelijk te maken, en daardoor een groter aantal toepassingen mogelijk te maken moeten normalisatie en interoperabiliteits vraagstukken geadresseerd worden. Hieraan verbonden is de vraag welke interventie in dit gebeuren van de Europese Commissie vertrekkende van de doelstelling dat ze tracht een meer open, dynamisch en competitief Europa te bouwen noodzakelijk is

Voor meer informatie in verband met dit thema zie hoofdstuk 'Interoperability, standardisation, governance and intellectual Property Rights' p. 20-22 van het achtergronddocument 'Uw Stem op RFID'

**Vraag 25:** Denkt u dat de Europese Commissie initiatieven zou moeten steunen en bevorderen die tot globale harmonisatie van RFID standaarden leiden? Gelieve aan te tikken wat het best uw standpunt weergeeft. (Verplicht)

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Volledig akkoord | <input type="checkbox"/> Niet akkoord       |
| <input type="checkbox"/> Akkoord          | <input type="checkbox"/> Zeker niet akkoord |
| <input type="checkbox"/> Neutraal         | <input type="checkbox"/> Geen mening        |

**Vraag 26:** Denkt u dat de Europese Commissie een actievere rol zou moeten spelen in het bepalen van RFID normen? (facultatief)

Ja Neen

**Vraag 27:** Indien ja, zou de Europese Commissie:

- \* Belangengroepen moeten samen brengen in normen bepalende activiteiten

- \* Normen verplichten
- \* Normen in de Europese Unie moeten overnemen uit andere regio's in de wereld
- \* De opstart van certificatie diensten steunen
- \* Moeten nagaan of voorgestelde normen overeenkomen met Europese culturen en waarden (vb. intellectuele eigendom, beveiliging van persoonlijke gegevens, specifieke vereisten voor kleine en middelgrote ondernemingen)?

**Vraag 28:** De grootte van RFID etiketten impliceert dat het moeilijk is om regelgevende informatie op te nemen (zoals bijvoorbeeld de compatibiliteit met de spectrumregelgeving en RTT richtlijnen). Denkt u dat een mechanisme die het CE teken gebruikt, of dit principe, toegepast kan worden? Gelieve te specificeren.

## Deel 6: Frequentiespectrum

Radio Spectrum is van nature een essentiële informatiedrager voor RFID toepassingen. Het is daarom van belang dat voldoende bandbreedte, op het gepaste moment en onder gereguleerde voorwaarden wordt voorzien om de vooruitgang in dit snel groeiende marktsegment niet te hinderen. Een belangrijk aspect dat hierbij niet uit het oog mag worden verloren is dat de regelgevende procedures voor het toekennen van radio spectrum een lange weg afleggen en daarom moeten behoeftes meerdere jaren worden vooruitgezien. Het is imperatief dat de gebruikersbehoeften en hun timing zo betrouwbaar mogelijk vooruit worden gepland. Momenteel ligt het accent op de (Ultra High Frequency) UHF frequentieband die massaal gebruikt wordt in logistieke toepassingen en kleinhandel. Waarschijnlijk gaan ook andere technieken binnenkort de regelgevende grenzen verleggen (bvb. Ultra Wide Band)

Voor verdere informatie zie hoofdstuk 'Frequency Spectrum requirements and recommendations' bladzijde 23-25 van het achtergronddocument 'Uw stem op RFID'

**Vraag 29:** De Europese Commissie heeft een EC-Besluit voorgesteld voor de harmonisatie van het UHF spectrum voor RFIDs (865-868 Mhz) met als doel het verwezenlijken van een optimum werkende interne markt voor deze toepassingen en om wettelijke zekerheden te voorzien in de ganse Europese Unie. Dit voorgestelde EC-Besluit zou moeten worden opgenomen in de nationale regelgeving van de respectievelijke lidstaten tegen einde 2006. Geloof u dat deze regelgevende maatregelen voldoende zijn om een gunstig klimaat te ontwikkelen voor de invoering van de UHF RFIDs?

Ja

Neen

**Vraag 30:** Indien akkoord, hoe lang denkt u dat de limiet van 3 MHz als RFID UHF bandbreedte (waarvan 2 MHz kan gebruikt worden met een zendvermogen van 2 Watt) gebruikt kan worden zonder congestie? Gelieve de optie aan te stippen die het best uw standpunt weergeeft.

Minder dan 3 jaar

Tussen 3 en 5 jaar  
Tussen 5 en 10 jaar

**Vraag 31:** Het is meer dan waarschijnlijk dat meer UHF spectrum nodig zal zijn naarmate RFID technologie meer ingang zal vinden in diverse toepassingen en vrijwel overal in de maatschappij zal opduiken. Bent u het ermee eens dat dit niet zo veraf is?

Ja

Neen

**Vraag 32:** Indien akkoord, wanneer denkt u dat we de limiet zullen bereiken van het momenteel toegewezen spectrum? Welke zouden de beste kandidaat spectrumbanden zijn voor uitbreiding? Wat is het vereiste niveau van globale verenigbaarheid/coördinatie?

**Vraag 33:** In geval lange termijn spectrumbehoeften niet langer geïdentificeerd kunnen worden door het gebruik van doelgerichte methodes, zou een alternatief erin kunnen bestaan om te starten met een macro-economische en sociale effectbeoordeling van de onderliggende technologieën om daarvan indirect de verwante spectrumvereisten af te leiden. Hoe zou naar uw mening dergelijke macro-economische en sociale effectbeoordeling moeten worden gedaan? Gelieve de optie aan te tikken die het best met uw standpunt overeenkomt.

Studie  
Industriële samenwerking  
Onderzoeksproject

## **Sectie 7: Onderzoek**

Men verwacht dat in de toekomst RFID gecombineerd zal worden met netwerk- en GPS (Galileo) technologieën, alsook geïntegreerd met sensors en beveiligingstechnologieën (versleuteling, authenticatie,...). Deze ontwikkelingen leiden zowel tot uitdagingen als buitenkansen voor Europese onderzoekers in het 7<sup>de</sup> kaderprogramma voor onderzoek en ontwikkeling.

Voor verdere informatie zie Hoofdstuk 'From RFID to the Internet of Things' p. 26-09 van het achtergronddocument 'Uw Stem op RFID'

**Vraag 34:** Onderzoek en de Ontwikkeling op RFID gebied kan zowel de elementaire technologie noodzakelijk om de slimme etiketten van de toekomst te bouwen betekenen maar ook de integratie van deze technologie in netwerken en toepassingen en de creatie innoverende en revolutionaire van "begin- tot eindsystemen". Welke zijn, naar uw mening, de onderzoeksonderwerpen die de Europese Commissie met prioriteit zou moeten steunen? Gelieve tot 3 (facultatieve) opties te selecteren;

\* Silicium en andere (organische) basis technologieën voor RFID etiketten.

\* Het gebruik van RFID en sensortechnologieën om ondernemingen sneller en meer aangepast te laten reageren op de noden van hun klanten en de uitdagingen van hun concurrentiele omgeving.

\* Integratie van RFID etiketten met slimme sensoren en actuators

\* Innoverende toepassingen en diensten, zoals het gebruik van RFID technologie om meer veiligheid in wegtransport te verzekeren, of om hulp aan blinden en gehandicapte mensen op straat en in winkels te bieden, of om logistieke en bedrijfsprocessen meer efficiënter en mensvriendelijk te maken.

\* Verwijdering van technologische hindernissen van de bestaande op silicium gebaseerde RFID generatie

\* Onderzoek en ontwikkeling in beveiligingstechnieken zoals versleuteling en authenticatie om persoonsgegevens beter te beschermen in RFID toepassingen.

\* Nieuwe systemen van object identificatie om dagdagelijkse objecten te verbinden met grote databases over netwerken en het Internet.

**Vraag 35:** De Europese Commissie zou KMOs moeten steunen door te investeren in voorlichtingscampagnes, in het opstarten van onafhankelijke competentie- en trainingscentra, en/of in het promoten van RFID toepassingen gebaseerd op onderkende beste praktijken (facultatief)

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Volledig akkoord | <input type="checkbox"/> Niet akkoord       |
| <input type="checkbox"/> Akkoord          | <input type="checkbox"/> Zeker niet akkoord |
| <input type="checkbox"/> Neutraal         | <input type="checkbox"/> Geen mening        |

**Vraag 36:** In de toekomst verwacht men van deze technologie dat ze het de consumenten en burgers mogelijk zal maken om via Internet bijkomende informatie op te zoeken over bijvoorbeeld aangekochte producten door het aangehecht RFID etiket in te scannen (bijv. voor garantiedoeleinden, product- en onderhoudsinformatie ...). Als zo een 'Internet van Dingen' in algemeen gebruik komt, zou zijn beheermodel dan niet op transparante, eerlijke en niet discriminerende internationale principes moeten worden gebouwd, vrij van commercieel belang? (facultatief).

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Volledig akkoord | <input type="checkbox"/> Niet akkoord       |
| <input type="checkbox"/> Akkoord          | <input type="checkbox"/> Zeker niet akkoord |
| <input type="checkbox"/> Neutraal         | <input type="checkbox"/> Geen mening        |

**Vraag 37:** Heeft U opmerkingen op andere aspecten die niet voorkomen in de bovenstaande vragenlijst en die U denkt dat belangrijk zijn? (Gelieve uw opmerkingen te beperken tot elementen die rechtstreeks betrekking hebben op RFID en haar toepassingen).

**Vraag 38:** Hoe beoordeelt U deze vragenlijst?

Verwachtingen ingelost

Verwachtingen niet ingelost

**Vraag 39:** Indien de verwachtingen niet werden ingelost, was de vragenlijst dan:

Te algemeen

Niet relevant

Te kort

Moeilijk te begrijpen

Te lang

Te technisch